

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Hydrophis platurus</i> (Linnaeus, 1766), antes llamada <i>Pelamis platura</i> (Linnaeus, 1766)
NOMBRE COMÚN:	Serpiente marina, serpiente marina amarilla, Yellowbelly Sea Snake, Pelagic Sea Snake



Fotografía de *Hydrophis platura*, (AUTOR, ©2006 William Flaxington, This image has a Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 (CC BY-NC 3.0) license, extraída desde http://calphotos.berkeley.edu/cgi/img_query?enlarge=0000+0000+1206+0638)

Reino:	Animalia	Orden:	Squamata
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Elapidae
Clase:	Reptilia	Género:	<i>Caretta</i>

Sinonimia:	Anguis platura LINNAEUS 1766: 391 Hydrus bicolor SCHNEIDER 1799: 242 Pelamis bicolor — SCHNEIDER 1799 Pelamis platuros [sic] DAUDIN 1803: 361 Pelamis bicolor — DAUDIN 1803: 366 Pelamis schneideri RAFINESQUE 1817: 432 (nom. subst.) Hydrophis pelamis SCHLEGEL 1837: 187 (nom. subst.) Pelamis ornata GRAY 1842: 60 Hydrophis (Pelamis) bicolor — FISCHER 1856: 63 Hydrus platurus — BOULENGER 1896: 267 Pelamydrus platurus — STEJNEGER 1910: 111 Pelamis platurus — SMITH 1943: 476 Pelamis platura — BÖHME 2003 Hydrophis platurus — SANDERS et al. 2012
------------	---

Nota Taxonómica:
Hydrophis platurus (Linnaeus, 1766) es el nombre aceptado como válido por The Reptile Database (www.reptile-database.org), mientras que *Pelamis platura* (Linnaeus, 1766) corresponde a lo nombre aceptado

por el Integrated Taxonomic Information System (www.itis.gov) y UICN (www.iucnredlist.org).

ANTECEDENTES GENERALES
Aspectos Morfológicos
Se diferencia fácilmente por su cuerpo de anguila, posee cuerpo comprimido lateralmente, cabeza oviforme con el hocico redondeado en su extremo. La cola está fuertemente comprimida lateralmente como un remo lo que le facilita en el desplazamiento. La cabeza y el dorso son intensamente negros azulado o café negruzcos, vientre intensamente amarillento. La cola muestra un dibujo simétrico formado por manchas de forma romboidal (Donoso-Barros 1966).
<i>Hydrophis platurus</i> es la serpiente marina más ampliamente distribuida y las más pelágica de todas, alcanza una longitud máxima de aproximadamente 100 cm, tiene 49 a 67 hileras de escamas alrededor del cuerpo, 264 a 406 escamas ventrales, las que son idénticas a las adyacentes. Posee de 7 a 11 dientes maxilares detrás de los colmillos del veneno (Rasmussen 2001).
Las hembras son significativamente más grandes que los machos (Kropach 1975).
Aspectos Reproductivos
La longitud mínima hocico-cloaca al nacer es de unos 22 cm y la madurez sexual se alcanza una longitud de 50 cm y 62,5 cm para los machos y hembras, respectivamente (Marsh et al. 1993).
Aspectos Conductuales
Alimentación (sólo fauna)
Esta especie se alimenta solamente de peces (Klawe 1963) los que por error buscan refugio de la serpiente inmóvil que flota asemejando a una madera a la deriva.

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA
Esta especie tiene una amplia distribución en áreas tropicales del Océano Pacífico e Índico entre la isoterma 18 a 20° C (Dunson & Ehlert 1971, Graham et al 1971). Las corrientes ocasionalmente la transportan hacia aguas templadas, lejos de sus zonas de reproducción y alimentación regular. Se la considera la serpiente marina de más amplia distribución (Rasmussen 2001).
Para aguas chilenas, Donoso-Barros (1966) menciona un registro para aguas de Isla de Pascua, lo que parecería constituir el único dato disponible, y que es luego mencionado también por Demangel (2016) que señala “sólo existiría un registro en aguas de Isla de Pascua que estaría asociado a esta isla e Isla Sala y Gómez, en el Parque Marino Motu Motiro Hiva”. Sin embargo, la presencia de la especie no es citada por The Reptile Database ni por UICN, y tampoco hay registros publicados en GBIF.
Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>
Regiones de Chile en que se distribuye:
Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:
Países en que se distribuye en forma NATIVA: American Samoa (American Samoa); Australia; Bahrain; Bangladesh; Cambodia; China; Christmas Island; Cocos (Keeling) Islands; Colombia; Costa Rica; Djibouti; Ecuador (Ecuador (mainland), Galápagos); El Salvador; Eritrea; Fiji; French Polynesia; Guatemala; Honduras; India (Andaman Is., Nicobar Is.); Indonesia; Iran, Islamic Republic of; Iraq; Japan; Kenya; Kiribati; Korea, Democratic People's Republic of; Korea, Republic of; Kuwait; Madagascar; Malaysia; Mauritius; Mayotte; Mexico; Micronesia, Federated States of ; Mozambique; Myanmar; Nauru; New Caledonia; Niue; Oman; Pakistan; Palau; Panama; Papua New Guinea; Philippines; Pitcairn; Qatar; Réunion; Samoa; Seychelles; Singapore; Solomon Islands; Somalia; South Africa; Sri Lanka; Taiwan, Province of China; Tanzania, United Republic of; Thailand; Tokelau; Tonga; Tuvalu; United Arab Emirates; United States (Hawaiian Is.); United

States Minor Outlying Islands (Howland-Baker Is., Johnston I., US Line Is.); Vanuatu; Viet Nam; Wallis and Futuna; Yemen (tomado desde ficha UICN)

FAO Marine Fishing Areas: Native:
Indian Ocean – western; Indian Ocean – eastern; Pacific – northwest; Pacific – southwest; Pacific – western central; Pacific – southeast; Pacific – eastern central

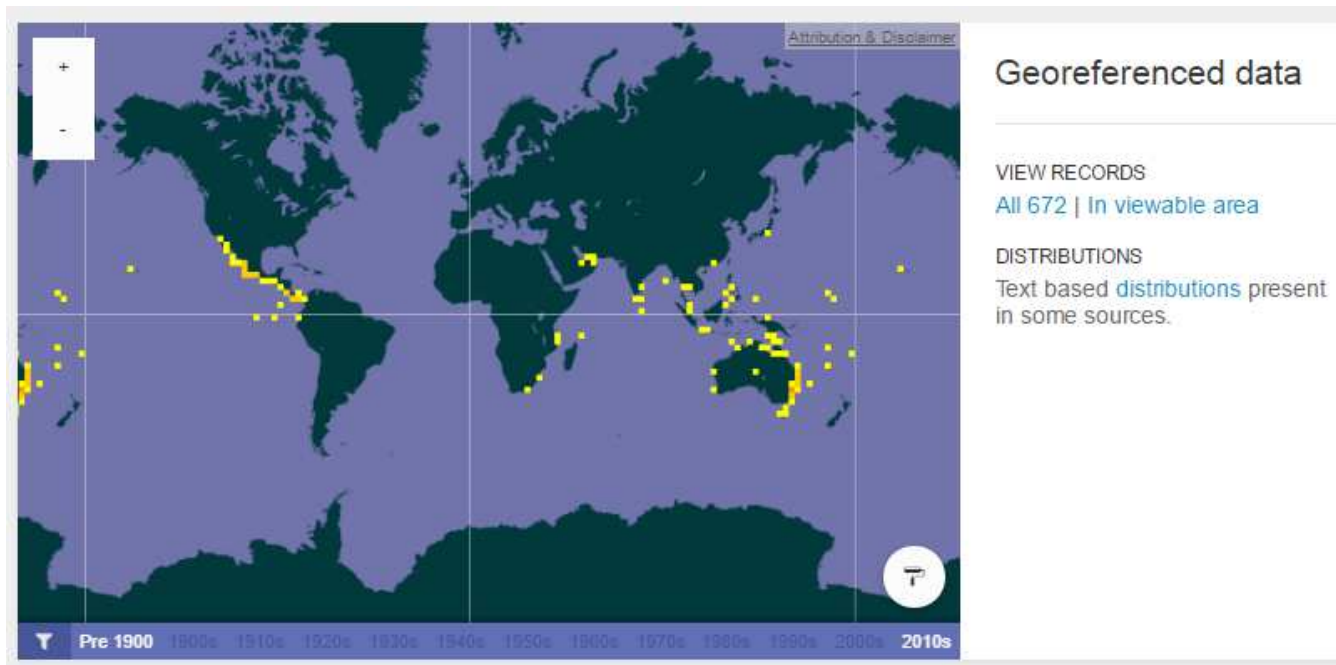
Tabla de Registros de la especie en Chile:

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución de *Hydrophis platurus* (Fuente www.iucnredlist.org).



<http://www.gbif.org/species/5222086> (desde GBIF no hay registros para aguas chilenas)

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Aunque no hay información poblacional específica sobre esta especie, se supone que se encuentra estable (Guinea et al. 2010).

Es la especie más común en aguas del subcontinente Índico, ocasionalmente varan en la costa durante malas condiciones de tiempo, lo que es probablemente debido a sus hábitos pelágicos. Por esta misma razón, raramente es encontrada como bycatch en operaciones de pesca (A. Lobo pers. comm., en Guinea et al 2010).

Las estimaciones poblacionales para esta especie son dificultosas, ya que su rango de distribución es muy amplio y en varios océanos. Además, su patrón de distribución es muy parchosa. Prospecciones visuales desde bote son probablemente la técnica más adecuada para estimar el tamaño poblacional de esta especie. El hábitat único y la coloración de la *Hydrophis platura* la hacen difícilmente confundible con otras especies (Marsh et al 1993).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Es la más pelágica de todas las especies de serpiente marina, ocurre en mar abierto lejos de la costa y arrecifes. Sin embargo, un individuo pequeño, de 230 mm, fue encontrado en un manglar (Minton 1966) lo que sugiere que la especie puede ocasionalmente ocupar ambientes intermareales. En consecuencia se alimentaría a una profundidad de hasta 2 m (Kropach 1975). Esta especie es usualmente encontrada en la columna de agua entre los 0 y 10 m de profundidad (Cogger 2007). Es la única serpiente marina no asociada a las comunidades bentónicas (Marsh et al. 1993).

El océano Índico ocasionalmente varan en la costa durante malas condiciones de tiempo, lo que es probablemente debido a sus hábitos pelágicos (A. Lobo pers. comm., en Guinea et al 2010).

Graham et al. (1971) determinó que las temperaturas de tolerancia mínimas y máximas fueron de 11,7 y 36° C, respectivamente, y que la alimentación cesa rápidamente bajo 16 a 18° C. Estimaron que la isoterma de 18° C para febrero o agosto era el factor limitante de su distribución.

En el mar abierto, las serpientes a menudo se congregan en grandes cantidades asociadas a desechos de espinales (long-lines). Estas agregaciones de desechos forman "manchas" en el mar calmo y constan de diversos tipos de escombros, incluyendo reunida mediante la convergencia de las corrientes marinas. Algunas agregaciones de desechos en el Golfo de Panamá pueden variar de 1 a 300 m de ancho y extenderse por muchos kilómetros. Varios miles de serpientes pueden estar asociados con una sola de estas "manchas". No está claro si las serpientes nadan activamente hacia las manchas o si llegan a ellas de forma pasiva (Kropach 1971, 1975). La única actividad evidente realizada por las serpientes en tales congregaciones es la alimentación y el anudado. Otras actividades que podrían beneficiarse de estas grandes agrupaciones, como apareamiento, no ha sido observado.

Área de ocupación en Chile (km²)=>		
------------------------------------	--	--

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: sin información

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

No hay mayores amenazas para esta especie. Amenazas menores podrían incluir pesca incidental en pesquerías de calamares y contaminación, incluido derrame de petróleo (M. Guinea pers. comm. 2009, en Guinea et al 2010).

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

En Chile la especie está clasificada como Inadecuadamente Conocida por Núñez et al (1997)

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (versión 3.1) (Guinea et al. 2010)

Justificación:

Es la serpiente marina más ampliamente distribuida. Hay algunas amenazas, pero ninguna sería importante y la población aparentemente se encuentra estable.

ACCIONES DE PROTECCIÓN
Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés
Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información
Monumentos naturales (MN): Sin información
Parques nacionales (PN): Motu Motiro Hiva (Demangel 2016)
Parques marinos (PM): Sin información
Reservas forestales (RF): Sin información
Reservas marinas (RM): Sin información
Reservas nacionales (RN): Sin información
Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información
Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información
Sitios Ramsar (SR): Sin información
Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas
Áreas con prohibición de caza: Sin información
Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información
Reservas de la biosfera: Sin información
Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información
Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información
Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile : DS N° 225 de 1995 SUBPESCA, establece veda extractiva para esta especie, motivo por el cual la especie sólo puede ser capturada ni pescada con un permiso especial de SUBPESCA.
Está incluida en los siguientes convenios internacionales : en ninguno
Está incluida en los siguientes proyectos de conservación :

Propuesta de clasificación del autor de esta Ficha
Preocupación Menor
Justificación: es una especie de amplia distribución, con poblaciones citadas como estables y mencionada como abundante en algunas localidades. Si bien en Chile su distribución está pobremente documentada, las características biológicas de la especie permiten inferir que nuestra aguas serían parte de su distribución marginal, y muy posiblemente de animales arrastrados por las corrientes marinas, lo que no amerita una evaluación diferenciadas del resto de la población mundial.
Si bien la información disponible de la especie para aguas chilenas es escaso y su presencia poco documentada, no se justificaría declararla como DD debido a que su presencia en aguas nacionales corresponderían a una distribución marginal, no regular, y posiblemente de animales arrastrados por las corrientes.

Experto y contacto

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/176738/0
Descripción link	Ficha de la especie en UICN Red List
LINK a páginas WEB de interés	http://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Hydrophis&species=platurus
Descripción link	The Retile Database
LINK a páginas WEB de interés	
Descripción link	
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información

Audio	Sin información	
Descripción video	Sin información	

Bibliografía citada:
DONOSO-BARROS R (1966) Reptiles de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile. Santiago. 458 p + cxlvi
COGGER H (2007) Marine Snakes. In: T. Vickey and S. Keable (eds), Description of Key Species Groups in the East Marine Region, pp. 80-94. Australian Museum.
DEMANGEL D (2016) Reptiles en Chile. Fauna Nativa Ediciones. Santiago. 619 pp.
DUNSON WA & GW EHLERT (1971) Effects of temperature, salinity, and surface water flow on distribution of the sea snake <i>Pelamis</i> . Limnology and Oceanography 16(6): 845-853.
GRAHAM JB, I RUBINOFF & MK HECHT (1971) Temperature physiology of the sea snake <i>Pelamis platurus</i> : an index of its colonization potential in the Atlantic Ocean. Proceedings of the National Academy of Sciences 68: 1360-1363.
GUINEA M, V LUKOSCHEK, H COGGER, A RASMUSSEN, J MURPHY, A LANE, A., K SANDERS, A LOBO, J GATUS, C LIMPUS, D MILTON, T COURTNEY, M READ, E FLETCHER, D MARSH, M-D WHITE, H HEATWOLE, A ALCALA, H VORIS & D KARNS (2010) <i>Pelamis platura</i> . The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T176738A7293840. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-4.RLTS.T176738A7293840.en . Downloaded on 15 May 2016.
KLAWE WL (1963) Inter-American Tropical Tuna Commission Bulletin 6: 447-540.
KROPACH C (1971) Another color variety of the sea snake <i>Pelamis platurus</i> from Panama Bay. Herpetologica 27(3): 326-327.
KROPACH C (1975) The yellow-bellied sea snake, <i>Pelamis</i> , in the eastern Pacific. In: W.A. Dunson (ed.), The Biology of Sea Snakes, pp. 185-213. University Park Press, Baltimore, Maryland.
MARSH H, PJ CORKERON, CJ LIMPUS, PD SHAUGHNESSY & TM WARD (1993) Conserving marine mammals and reptiles in Australia and Oceania. In: C. Moritz and J. Kikkawa (eds), Conservation Biology in Australia and Oceania, pp. 225-244. Surrey, Beatty & Sons, Chipping Norton.
NÚÑEZ H, NÚÑEZ H, V MALDONADO & R PÉREZ (1997) Reunión de trabajo con especialistas en herpetología para categorización de especies en estados de conservación. Noticiario Mensual de Museo Nacional de Historia Natural, Chile 329:12-19.
MINTON SA (1966) A contribution to the herpetology of West Pakistan. Bulletin of the American Museum of Natural History 134: 27-184.
RASMUSSEN AR (2001) Sea snakes. FAO species identification guide for fishery purposes. The living Marine Resources of the Western Central Pacific 6: 3987-4008.

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Charif Tala G., Ministerio del Medio Ambiente.
--